

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

25 января 2012 года

Судья Санкт-Петербургского городского суда Витушкина Е.А., рассмотрев заявление Белякова Владимира Геннадьевича о признании незаконными действий Санкт-Петербургской городской избирательной комиссии, выразившиеся в неправильном установлении итогов голосования на избирательном участке № 637 на выборах в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга; признании недействительными решения об установлении итогов голосования (протокола и сводной таблицы Санкт-Петербургской избирательной комиссии о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва по единому избирательному округу от 12.12.2011 года) на избирательном участке № 637 на выборах в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга; отмене Решения Городской Избирательной Комиссии о результатах выборов в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга № 131-2 от 12.12.2011 года.

установил:

Заявитель обратился в суд с указанным заявлением, ссылаясь на то, что опубликованные на сайте Санкт-Петербургской избирательной комиссии результаты голосования в Законодательное Собрание С-Петербурга на избирательном участке № 637 отличаются от соответствующих данных, зафиксированных в имеющемся у заявителя протоколе УИК 637.

Дела, возникающие из публичных правоотношений (к числу которых относятся дела по заявлениям о защите избирательных прав), возбуждаются на основании заявления, оформленного по общим правилам, установленным ст.ст.131,132 ГПК РФ. В заявлении должно быть указано какие решения, действия (бездействия), по мнению заявителя, являются незаконными, в чем заключается нарушение избирательных прав; обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. К заявлению должны быть приложены копия заявления, документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, копии этих документов для заинтересованных лиц, если копии у них отсутствуют, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Заявителем не представлена копия жалобы для указанного им заинтересованного лица и копия протокола УИК № 637, который, по мнению заявителя, является действительным; указанный в приложении к заявлению документ как «копия снимка экрана с сайта Санкт-Петербургской Избирательной комиссии» - не читаем, копия этого доказательства для заинтересованного лица также не представлена.

Заявитель просит признать незаконными действия Санкт-Петербургской избирательной комиссии, выразившиеся в неправильном установлении итогов голосования на избирательном участке № 637 на выборах в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга.

В соответствии с подсудностью, определенной статьями 24 и 26 Гражданского процессуального кодекса РФ, действия Санкт-Петербургской городской избирательной комиссии подлежат оспариванию в соответствующий районный суд; к компетенции городского суда Санкт-Петербурга относится рассмотрение дел об оспаривании решений избирательной комиссии субъекта.

Учитывая, что к действиям избирательной комиссии, которые могут быть оспорены в суде, относится волеизъявление комиссии, не облеченное в форму постановления или решения и не закрепленное в соответствующем протоколе, заявителю необходимо указать **какие именно действия Санкт-Петербургской городской избирательной комиссии**, выразившиеся в неправильном установлении итогов голосования на избирательном участке № 637, **он просит признать незаконными**, предъявляя требования в суд субъекта Российской Федерации.

Заявитель просит признать недействительным протокол и сводную таблицу Санкт-Петербургской избирательной комиссии о результатах выборов депутатов Законодательного собрания на избирательном участке № 637.

В соответствии со статьей 55 Закона Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» Санкт-Петербургская избирательная комиссия составляет сводную таблицу о результатах выборов, включающую в себя данные поступивших протоколов территориальных избирательных комиссий об итогах голосования, и протокол о результатах выборов, в который также вносятся соответствующие данные территориальных избирательных комиссий, а не участковых избирательных комиссий. В связи с чем заявителю необходимо указать какое решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии (протокол и сводная таблица) содержит данные по избирательному участку № 637, каким решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии установлены итоги голосования на избирательном участке № 637, представить указанное решение с копией для заинтересованного лица.

Также заявителю необходимо указать, **какие нарушения избирательного законодательства и допущенные какими лицами являются основанием для отмены решения Городской избирательной комиссии о результатах выборов, в чем заключается нарушение избирательных прав заявителя Санкт-Петербургской избирательной комиссией.**

Учитывая изложенное и принимая во внимание объем выявленных недостатков, не позволяющих суду принять заявление к своему производству

и провести досудебную подготовку, руководствуясь п.2 ч.1 ст.135, ст.136  
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление Беякова Владимира Геннадьевича оставить без движения,  
предоставив срок до 08 февраля 2012 года для исправления указанных  
недостатков.

На определение может быть подана частная жалоба в Апелляционную  
инстанцию Санкт-Петербургского городского суда в течение 15 дней.

**Судья Санкт-Петербургского  
городского суда**



**Е.А.Витушкина**