

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

от 27 февраля 2012 г.

по делу № 3-10/12

## РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

27 февраля 2012 года Санкт-Петербургский городской суд в лице	
судьи	Гунько Т.А.
с участием прокурора	Травкиной О.Ю.
при секретаре	Ковалёвой И.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в городе Санкт-Петербурге о защите избирательных прав,

### УСТАНОВИЛ:

04 декабря 2011 года состоялись выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва.

Список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по единому избирательному округу, выдвинутый Региональным отделением Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ был зарегистрирован Санкт-Петербургской комиссией решением от 12.10.2011 года № 113-5 (л.д. 126).

Решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 12.12.2011 № 131-2 выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по единому избирательному округу признаны состоявшимися и действительными (л.д. 128, 139).

Утверждены протокол и сводная таблица Санкт-Петербургской избирательной комиссии о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва по единому избирательному округу от 12 декабря 2011 года (л.д. 141-149).

Установлено, что в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга пятого созыва избраны 50 депутатов по единому избирательному округу (л.д. 139)

Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в городе Санкт-Петербурге обратилось в Санкт-Петербургский городской суд с заявлением о защите избирательных прав.

Неоднократно уточняя требования, заявитель просит признать:

1) незаконным и отменить решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 12 декабря 2011 года № 131-1 о принятии к сведению информации и утверждении вывода Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб о том, что все обращения, поступившие в период с 8 часов утра 4.12.2011 до 10 часов утра 12.12.2011 года рассмотрены в пределах компетенции Санкт-Петербургской избирательной комиссии, в том числе направлены в соответствующие инстанции;

2) признать недействительными протокол и сводную таблицу о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва по единому избирательному округу от 12.12.2011 года;

3) отменить решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 12.12.2011 года № 131-2 «Об установлении результатов выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва».

В обоснование своих требований заявитель ссылается на то, что Санкт-Петербургской избирательной комиссией нарушены требования как федерального законодательства, так и Закона Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга».

Заявитель полагает, что Санкт-Петербургская избирательная комиссия не рассмотрела 18 жалоб, поданных Региональным отделением Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в городе Санкт-Петербурге на нарушения, выявленные в период состоявшегося голосования 04 декабря 2011 года, нарушила порядок и процедуру рассмотрения этих жалоб, кроме того, на итоговом заседании Санкт-Петербургской избирательной комиссии подлежало рассмотреть 87 жалоб, поступивших от различных заинтересованных лиц, которые по мнению заявителя не рассмотрены с соблюдением процедуры, нарушены права лиц подавших жалобы на присутствие при рассмотрении жалоб. Жалобы содержали в себе информацию о многочисленных и существенных нарушениях избирательного закона, которые повлияли на итоги голосования, составление протоколов территориальными избирательными комиссиями. Не рассмотрение надлежащим образом жалоб, привело к тому, что Санкт-Петербургская избирательная комиссия определила результаты выборов с нарушением законодательства. Кроме того, Санкт-Петербургской избирательной комиссией нарушен принцип гласности деятельности, поскольку отсутствовала информация о дате и времени итогового заседания, состоявшегося 12 декабря 2011 года, в результате чего уполномоченные представители заявителя были лишены возможности присутствовать на заседании комиссии при подведении итогов.

Обозначенные нарушения заявитель полагает существенными, позволяющими удовлетворить заявленные требования, поскольку Санкт-Петербургской избирательной комиссией нарушены: пункт 3 статьи 69, пункт 1 статьи 28, пункт 6 статьи 75, пункт 3 статьи 69, пункт 12 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункт 2 статьи 56, подпункт 4 пункта 1 статьи 22, пункт 1 статьи 17, пункт 13 статьи 61 Закона Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга».

В судебном заседании заявленные требования поддержали представители заявителя по доверенностям О.Г. Дмитриева, В.А. Плахотнюк, С.А. Попов.

Представители Санкт-Петербургской избирательной комиссии по доверенностям А.В. Громов, А.С. Суворов полагают требования необоснованными.

Представитель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по доверенности Лыжова Н.А. полагала отсутствующими основания для удовлетворения требований.

Проверив материалы дела, заслушав участников процесса, показания свидетелей, оценив собранные доказательства в совокупности, заслушав заключение прокурора Санкт-Петербургской городской прокуратуры Травкиной О.Ю., полагавшей в удовлетворении требований отказать, суд приходит к следующему.

04 декабря 2011 года состоялось голосование на выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва.

Решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 12.12.2011 № 131-2 выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по единому избирательному округу признаны состоявшимися и действительными.

Утверждены протокол и сводная таблица Санкт-Петербургской избирательной комиссии о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва по единому избирательному округу от 12 декабря 2011 года.

Установлено, что в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга пятого созыва избраны 50 депутатов по единому избирательному округу.

Указанное решение официально опубликовано в Бюллетене Санкт-Петербургской избирательной комиссии № 5 (29) декабрь 2011 г. (л.д. 171—172).

В ходе судебного разбирательства установлено, что 12 декабря 2011 года состоялось заседание Санкт-Петербургской избирательной комиссии (л.д. 139).

Согласно представленному протоколу заседания № 131 от 12 декабря 2011 года (л.д. 163—166) на заседании рассмотрена информация о поступивших в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию обращениях. По данному вопросу выступил заместитель председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии и Руководитель Рабочей группы Краснянский Д.В., а также Воронков М.В., Гнётов А.В., Ковалёв А.А.

По обсуждаемому вопросу принято решение: принять к сведению информацию (прилагается) и утвердить вывод рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб, о том, что все обращения, поступившие в период с 8 часов утра 04.12.2011 до 10 часов утра 12.12.2011 рассмотрены в пределах компетенции Санкт-Петербургской избирательной комиссии, в том числе направлены в соответствующие инстанции.

Приложением к данному решению является письменный документ «Результаты рассмотрения обращений граждан, поступивших в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию в период со дня голосования (04.12.2011) до принятия решения о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва (12.12.2011)» (л.д. 168—170).

Из указанного документа следует, что до определения результатов выборов депутатов Законодательного

Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва, в период с 04.12.2011 по 12.12.2011, в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступило 87 обращений граждан, уполномоченных представителей избирательных объединений об имевших место нарушениях избирательного законодательства (л.д. 166).

Все обращения рассмотрены членами Рабочей группы. Каждому из обращений дана оценка.

В соответствии со статьей 6 Закона Санкт-Петербурга «О Санкт-Петербургской избирательной комиссии» № 587-95 от 18.12.2006 г., действующего с изменениями на 04.07.2011 г. Комиссия своим решением утверждает Регламент заседаний Комиссии, определяющий в том числе порядок обсуждения вопросов, внесенных в повестку дня заседания Комиссии, распределение обязанностей между членами Комиссии, решение технических, организационных и иных внутренних вопросов деятельности Комиссии.

Деятельность Рабочей группы соответствует Регламенту Санкт-Петербургской избирательной комиссии (л.д. 193).

Глава 6 Регламента предусматривает Порядок подготовки и оформления решений Комиссии, вносимых на заседания Комиссии (л.д. 205).

Согласно данной норме проекты решений Комиссии разрабатываются структурными подразделениями аппарата Комиссии, рабочими группами, образованными в соответствии с настоящим Регламентом, членами Комиссии на основании поручений председателя Комиссии, заместителя председателя Комиссии, Положения о рабочей группе, либо по собственной инициативе (л.д. 206).

Согласно Решению № 103-4 от 9 августа 2007 года в целях реализации полномочий Санкт-Петербургской избирательной комиссии по контролю за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации образована Рабочая группа по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений). Этим же Решением утверждено Положение о Рабочей группе (л.д. 315).

Из представленных документов усматривается, что все поступившие жалобы (87) рассмотрены членами Рабочей группы.

Результаты рассмотрения изложены в письменном документе, который обсуждался на заседании Санкт-Петербургской избирательной комиссии. По результатам обсуждения принято решение.

Указанные обстоятельства подтвердил в судебном заседании председатель Рабочей группы Краснянский Д.В. допрошенный в качестве свидетеля.

Кроме того, суду представлены письменные доказательства, подтверждающие факт проверки жалоб (том 2).

Согласно пункту 13 статьи 28 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» к организации деятельности комиссий отнесены случаи, когда избирательная комиссия обязана принимать решения на своем заседании большинством голосов от установленного числа членов комиссии. Такой процедурой принимаются решения избирательной комиссии в порядке, предусмотренном пунктом 11 статьи 20 и пунктами 6 и 7 статьи 75 данного ФЗ. В иных случаях избирательная комиссия самостоятельно опреде-

ляет порядок рассмотрения жалобы и форму принятия решений.

Таким образом, суд полагает, что отсутствуют основания полагать нарушенным порядок рассмотрения жалоб, который позволил бы отменить решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии № 131-1 и № 131-2 от 12.12.2011 г.

В соответствии с требованиями п. 1 ст. 28 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Санкт-Петербургская избирательная комиссия осуществила коллегиальную деятельность при рассмотрении жалоб, что соответствует, в том числе п. 3 ст. 69 указанного ФЗ.

При этом суд отмечает, что процедура определения результатов выборов определена пунктом 1 статьи 70 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пунктом 1 статьи 55 Закона Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга».

Решение Санкт-Петербургской Избирательной комиссии об утверждении протокола и сводной таблицы о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва по единому избирательному округу принято единогласно с соблюдением указанных требований закона и отсутствуют основания для признания их недействительными, в том числе и по основаниям предусмотренным п. 3 ст. 69 указанного ФЗ.

Далее, заявитель полагает, что в нарушении п. 1 ст. 30 ФЗ его права нарушены, так как Санкт-Петербургская избирательная комиссия провела итоговое заседание, не известив уполномоченных представителей о дате заседания, чем нарушила принцип гласности. Отсутствие на заседании уполномоченных представителей, которые не знали о времени и дате заседания позволило принять решение, которое, по их мнению, подлежит отмене.

Суд, не может согласиться, с данной правовой позицией заявителя.

Согласно п. 1 ст. 30 ФЗ на всех заседаниях комиссии, а также при подсчете голосов избирателей, участников референдума и осуществлении участковыми территориальными комиссиями работы со списками избирателей, участников референдума, с бюллетенями, открепительными удостоверениями, протоколами об итогах голосования, вправе присутствовать члены вышестоящих комиссий и работники их аппаратов, кандидат, зарегистрированный данной, либо вышестоящей комиссией или его доверенное лицо, уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения, список кандидатов которого, зарегистрирован данной либо вышестоящей комиссией или кандидат из указанного списка, член или уполномоченный представитель инициативной группы по проведению референдума.

Для присутствия на заседаниях комиссии и при осуществлении ею работы с указанными избирательными документами, связанными с подготовкой и проведением референдума, указанным лицам не требуется дополнительное разрешение.

Комиссия обязана обеспечить оповещение и возможность свободного доступа указанных лиц на свои заседания.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, Санкт-Петербургская избирательная комиссия обеспечила оповещение и возможность свободного доступа на заседание комиссии.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетель начальник организационного Управления аппарата Санкт-Петербургской избирательной комиссии пояснила, что учитывая оперативный режим подготовки заседания, она лично оповестила всех членов комиссии о дате и времени заседания 12.12.2011 г. телефонограммой.

Допрошенные в ходе судебного разбирательства не отрицали факт оповещения их 11.12.2012 г. о времени заседания.

Из представленного суду списка лиц присутствующих на заседании усматривается присутствие лиц которые имеют принадлежность к РО «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Таким образом, суд полагает, что не имеется оснований считать ущемление прав заявителей на информацию и присутствие на заседании.

Обозначенный в п. 1 ст. 30 ФЗ перечень лиц, которые вправе присутствовать на заседаниях, не означает обязанности комиссии по оповещению каждого из перечисленных лиц. Обязанность оповещения, возложенная законом на комиссию ею исполнена в пределах возможности. Уполномоченные представители заявителя имели реальную возможность располагать сведениями о дате и времени заседания, учитывая, что такими сведениями располагало РО СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, извещенное избирательной комиссией (л.д. 162).

При этом, суд отмечает, что действительно информация о назначенном заседании комиссии на 12.12.2012 года отсутствовала как в средствах массовой информации, так и в системе РФ «Выборы» в сети Интернет, что не отрицали участники процесса, однако, это обстоятельство не может повлечь за собой отмену решения по установлению итогов голосования, поскольку указанное обстоятельство не влияет на результаты волеизъявления избирателей.

Согласно статье 77 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» суд может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов при установлении таких нарушений избирательного законодательства, которые не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Нарушений избирательного законодательства, которые могли бы повлиять на волеизъявление избирателей не установлено, в связи с чем, суд полагает объективно установленным отсутствие оснований для удовлетворения требований заявителя.

Руководствуясь ст. ст. 194–198, ст. ст. 259 - 261 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

Заявление Регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в городе Санкт-Петербурге о защите избирательных прав и признании незаконным и отмене решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 12 декабря 2011 года № 131-1 о принятии к сведению информации и утверждении вывода Рабочей группы по предварительному

рассмотрению жалоб о том, что все обращения, поступившие в период с 8 часов утра 4.12.2011 до 10 часов утра 12.12.2011 года рассмотрены в пределах компетенции Санкт-Петербургской избирательной комиссии, в том числе направлены в соответствующие инстанции, признании недействительными протокола и сводной таблицы о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва по единому избирательному округу от 12.12.2011 года,

отмене решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 12.12.2011 года № 131-2 «Об установлении результатов выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва» — оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Санкт-Петербургский городской суд.